

Nous avons vu en classe le principe à la base de cette méthode itérative, qui se résume par

$$\begin{cases} x_{n+1} = x_n + h \\ y_{n+1} = y_n + f'(x_n) \cdot h \end{cases}$$

avec (x_1, y_1) ou (x_0, y_0) donné comme *condition initiale*

h : le pas d'incrément

$f'(x) = F(x, y)$ donc $f'(x_n) = F(x_n, y_n)$

Exemple 1 On considère l'E.D. $(x+5) \cdot y' + y = 4x - 3$ avec $f(3)=1$ et que l'on

cherche à estimer $f(5)$ en 4 pas. Il faut donc prendre $h = \frac{5-3}{4} = \boxed{\frac{1}{2}}$ avec $F(x, y) = \frac{4x - y - 3}{x+5}$

Les deux premières itérations donnent

$$\begin{cases} x_0 = 3 \\ f(x_0) = 1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 3 + \frac{1}{2} = \boxed{\frac{7}{2}} = 3.5 \\ f(x_1) = 1 + \frac{4 \times 3 - 1 - 3}{3+5} \cdot \frac{1}{2} = \boxed{\frac{3}{2}} = 1.5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_2 = 3.5 + 0.5 = \boxed{4} \\ f(x_2) = \frac{3}{2} + \frac{19}{34} = \boxed{\frac{35}{17}} \cong 2.06 \end{cases}$$

et il restera encore $\boxed{2}$ itérations pour trouver la réponse.

$$\begin{cases} x_3 = \boxed{4.5} \\ f(x_3) = \frac{35}{17} + \frac{4 \times 4 - \frac{35}{17} - 3}{4+5} \cdot \frac{1}{2} = \frac{35}{17} + \frac{16 - \frac{86}{17}}{9 \times 2} = \boxed{\frac{8}{3}} \cong 2.67 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_4 = 4.5 + 0.5 = \boxed{5} \\ f(x_4) = \frac{8}{3} + \frac{4 \times \frac{9}{2} - \frac{8}{3} - 3}{\frac{9}{2}+5} \cdot \frac{1}{2} = \boxed{\frac{63}{19}} \cong 3.316 \end{cases}$$

Résolution de l'équation différentielle:

$$\text{Equation homogène associée : } (x+5) \cdot y' + y = 0 \Rightarrow \int \frac{1}{y} \cdot dy = - \int \frac{1}{x+5} dx + c$$

$$\Rightarrow \ln(y) = -\ln(x+5) + c$$

$$\Rightarrow y_H = \frac{C}{x+5}$$

$$\text{Ansatz : } y_{NH} = \frac{C(x)}{x+5} \text{ donc } y'_{NH} = -\frac{C}{(x+5)^2} + \frac{C'}{x+5}$$

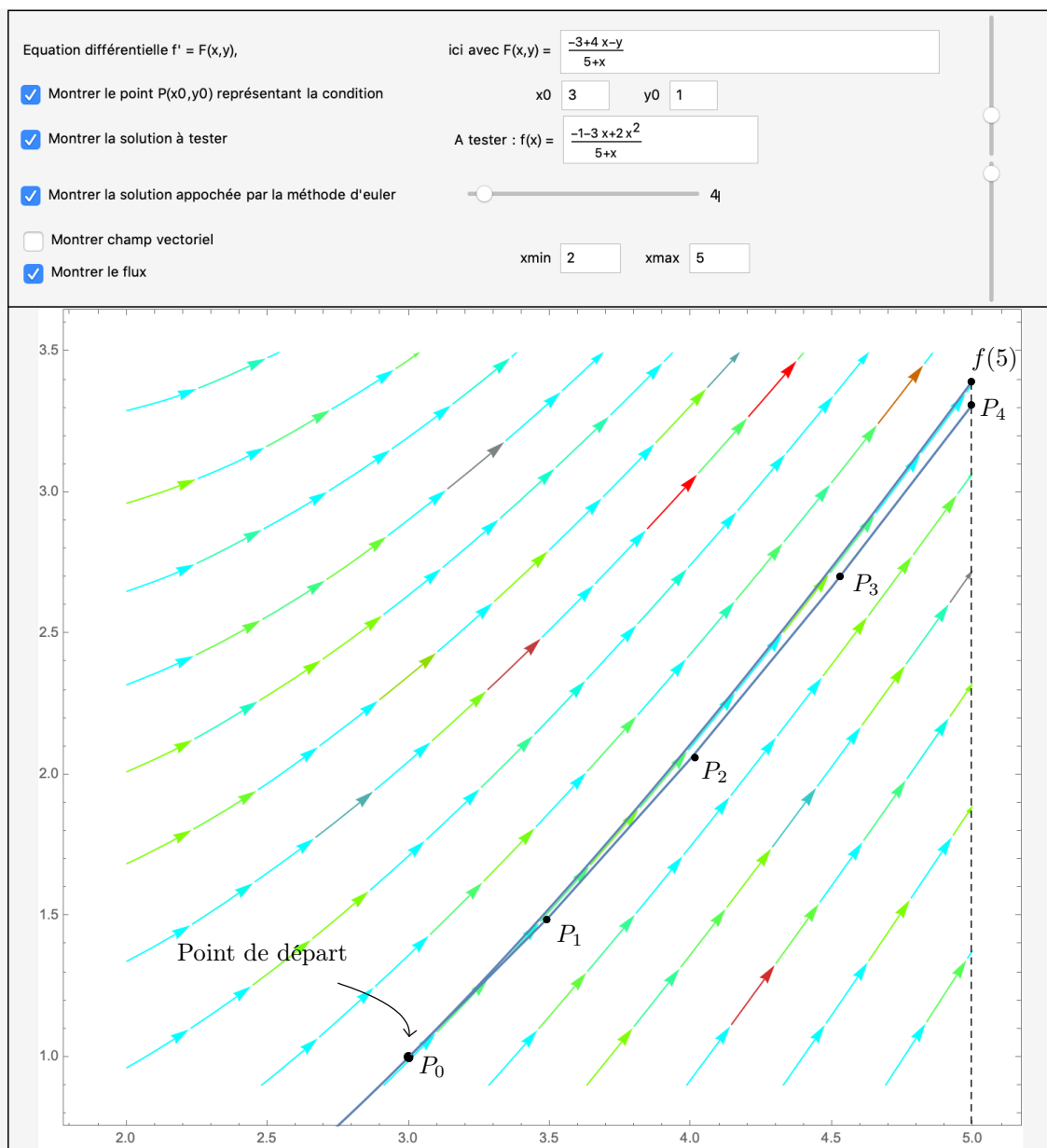
$$\text{L'équation différentielle devient : } -\frac{C}{(x+5)} + C' + \frac{C}{x+5} = 4x - 3 \text{ donc } C(x) = 4\frac{x^2}{2} - 3x \quad (+C)$$

$$\text{Par l'ansatz : } y_{NH} = \frac{2x^2 - 3x}{x+5}$$

$$\text{Finalement } y_{\text{gen}} = y_H + y_{NH} = \frac{C}{x+5} + \frac{2x^2 - 3x}{x+5} = \frac{2x^2 - 3x + C}{x+5}$$

$$\text{Si } f(3) = 1 \text{ alors } \frac{18 - 9 + C}{8} = 1 \text{ et donc } C = -1 \text{ donc } y_{\text{part}} = \frac{2x^2 - 3x - 1}{x+5} \quad (:= f(x))$$

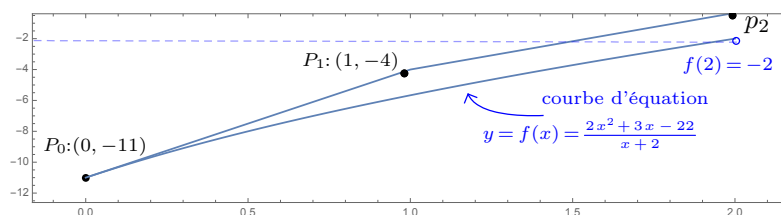
$$\text{Donc } f(5) = \frac{50 - 15 + (-1)}{10} = \frac{17}{5} = 3.4$$



Exemple 2 On considère l'E.D. $(x+2) \cdot y' + y = 4x+3$ avec $f'(0) = 7$ et que l'on cherche à estimer $f(2)$ en 2 pas. Il faut donc prendre $h = \boxed{1}$ avec $F(x,y) = \frac{4x-y+3}{x+2}$

$$\begin{cases} x_0 = 0 \\ f(x_0) = -11 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 1 \\ f(x_1) = -11 + \frac{4 \times 0 - (-11) + 3}{0+2} = -4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_2 = 2 \\ f(x_2) = -4 + \frac{4 \times 1 - (-4) + 3}{1+2} = \frac{-1}{3} \end{cases}$$

La solution particulière de l'équation différentielle est ici : $y_{\text{part}} = \frac{2x^2+3x-22}{x+2}$ ($:=f(x)$)
Ainsi $f(2) = -2$ Il y a une assez grande différence entre $f(2)$ et l'estimation $f(x_2) = \frac{-1}{3}$



Exemple 3

Il arrive qu'une question de maturité de donne *pas* la valeur initiale de x qui du coup est considérée comme une *inconnue* ("k"). C'est la cas de la question suivante:

On considère l'équation différentielle $y' = \frac{3y}{x} - \frac{8}{x^3}$ et on note s sa solution particulière satisfaisant la condition initiale $s(1) = k$, où k est un nombre réel.

a) On emploie la méthode d'Euler pour estimer en 2 pas la valeur de $s(3)$.

Trouver la valeur de k pour laquelle cette estimation vaut 9.

b) Déterminer la solution générale de l'équation différentielle.

c) On pose $k = 2$. Déterminer alors $s(x)$.

Les deux itérations donnent, avec $h = 1$ et $F(x, y) = \frac{3y}{x} - \frac{8}{x^3}$

$$\begin{cases} x_0 = 1 \\ f(x_0) = k \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 2 \\ f(x_1) = k + \frac{3k}{1} - \frac{8}{1^3} = 4k - 8 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_2 = 3 \\ f(x_2) = (4k - 8) + \frac{3(4k - 8)}{2} - \frac{8}{2^3} \end{cases}$$

a) Ainsi $f(x_2) = 4k - 8 + 6k - 12 - \frac{8}{8} = 10k - 21$ et « comme est estimation vaut 9 » : $10k - 21 = 9$
donc $k = 3$

b) Je vous laisse trouver la solution de l'équation différentielle.

$$y_g = c x^2 + \frac{2}{x^2} \quad y_p = (k - 2)x^2 + \frac{2}{x^2} \quad \text{si } k = 2, \text{ alors } s(x) = \frac{2}{x^2}$$

Remarque : si $k = 3$ alors $s(x) = x^2 + \frac{2}{x^2}$ et donc $s(3) = 9 + \frac{2}{9} \cong 9.22$ compatible avec (a) !

Exemple 4 (Maturité été 2012)

On donne l'équation différentielle du premier ordre $y' = x^2 + y$ et une condition initiale $y(0) = -1$, autrement dit $y = -1$ lorsque $x = 0$.

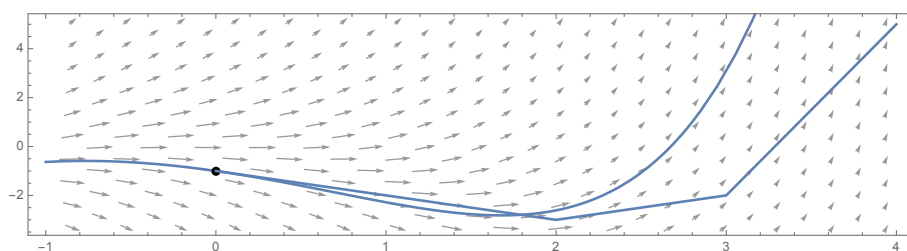
On appelle $f(x)$ la solution de l'équation qui respecte la condition initiale.

a) Par la méthode d'Euler, estimer $f(4)$ en quatre pas.

Dans un repère orthonormé, représenter graphiquement les résultats obtenus en reportant et reliant les points calculés.

b) En résolvant l'équation différentielle, prouver que $f(x) = e^x - x^2 - 2x - 2$.

L'application n'est malheureusement plus disponible sur mon site en raison de la politique commerciale de Wolfram



n	x_n	y_n	$f(x_n)$
0	0.	1	-1.
1	1.	-2	-2.28172
2	2.	-3	-2.61094
3	3.	-2	3.08554
4	4.	5	28.5982

image 1

Voici les calculs. Merci à Lara pour sa contribution !

a) • $h = \frac{x_f - x_0}{n} = \frac{4 - 0}{4} = 1$

• $F(x, y) = x^2 + y$

n	0	1	2	3	4
x	0	1	2	3	4
y	-1	-2	-3	-2	5

• $y_1 = y_0 + h \cdot (x_0^2 + y_0) = -2$

• $y_2 = y_1 + h \cdot (x_1^2 + y_1) = -3$

• $y_3 = y_2 + h \cdot (x_2^2 + y_2) = -2$

• $y_4 = y_3 + h \cdot (x_3^2 + y_3) = 5$

$\Rightarrow f(4) = 5$

b) • $y' = y$

$\int \frac{1}{y} dy = \int dx + C$

$y_H = e^x \cdot C$

• $y_{NH} = ax^2 + bx + c$

$\rightarrow 2ax + b = x^2 + ax^2 + bx + c$

$\begin{cases} -a = 1 & \rightarrow a = -1 \\ 2a - b = 0 & \rightarrow b = -2 \\ b - c = 0 & \rightarrow c = -2 \end{cases}$

$\Rightarrow y = C e^x - x^2 - 2x - 2$

• $f(0) = -1 : -1 = C - 2 \rightarrow C = 1$

$\Rightarrow y_F = e^x - x^2 - 2x - 2$

On remarque (image 1) que les courbes se séparent dramatiquement pour $x > 2$.

En particulier, pour $x = 4$, la solution exacte est $e^4 - 26 \cong 28.29$, ce qui est bien plus grand que $y_4 = 5$.

Remarques :

1) $x_4 = 4$ et $y_4 = 5$

2) L'image 2 ci-contre illustre la méthode d'Euler à 16 pas, avec la courbe de la solution exacte de l'équation différentielle.

On voit que cette nouvelle courbe polygonale est plus proche de la solution que celle obtenue avec 4 pas, mais s'en éloigne aussi beaucoup lorsque $x > 2$.

ici $h = \frac{4 - 0}{16} = 0.25$, et on obtient pour $y(4)$ l'estimation $y_{16} = 18.16$

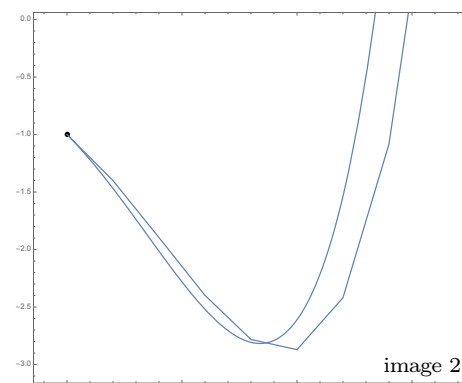


image 2